ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ второй годъ* **11 Марта.**

(Существуетъ съ 1874 г.)

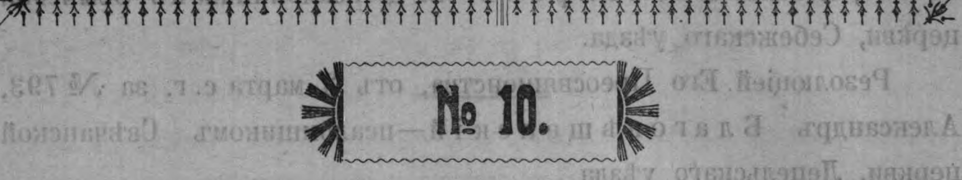
ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1915 годъ

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

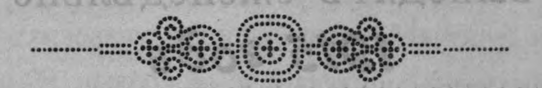
Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію*. Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.





Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Назначаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 февраля с. г. за № 700, Евгеній Богатыревъ—и. д. псаломщика къ Осынской церкви, Себежскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 марта с. г. за № 793, Александръ Благовѣщенскій—псаломщикомъ Свѣчанской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

Прихабской церкви, Себежскаго уѣзда, учитель Прихабской народной М. Н. П. школы Александръ Михайловскій—на второе трехлѣтіе (съ 26 февраля с. г.).

Увольняется:

Опредѣленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ

9—28 февраля 1915 г., псаломщикъ Россонской церкви, Полоцкаго уѣзда, Сергѣй Бобинскій, за нетрезвость и неблагоповеденіе, уволенъ отъ должности и мѣста псаломщика съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства и передачей въ распоряженіе Витебскаго Губернскаго Правленія.

Вакантныя мѣста:

Діаконскія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.
Суражской церкви, Витебскаго уѣзда.
Долгопольской церкви, Городокскаго уѣзда.
Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17—23 февраля с. г., постановлено: членамъ Барсучинскаго церковно-приходскаго попечительства за изысканныя ими денежныя средства на ремонтъ Барсучинской, Городокскаго уѣзда, церкви выразить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ

2 марта 1915 года, постановлено: выразить благодарность Епархіальнаго Начальства помѣщицѣ имѣнія Островщина В. Г. Крыловой, за пожертвованіе ею 20 руб. деньгами и 15 пней лѣсомъ на ремонтъ Палюдовичской церкви, приписной къ Начской приходской, Лепельскаго уѣзда и прихожанамъ Начской церкви за пожертвованіе ими 15 руб. на ремонтъ означенной церкви.

Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

На основаніи циркулярнаго отношенія Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, отъ 25 февраля сего года за № 6773, Правленіе Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи, что съ сего времени заводъ покупаетъ желтый воскъ, мѣстный, по 28 руб. за пудъ, а для пчеловодовъ, въ цѣляхъ поощренія отечественнаго пчеловодства, разрѣшено повысить цѣны на желтый воскъ до 30 р. за пудъ на мѣстахъ его покупки, каковую цѣну Правленіе завода и будетъ уплачивать въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные пчеловоды, при продажѣ воска, будутъ представлять удостовѣреніе отъ приходскаго священника въ томъ, что представленный воскъ дѣйствительно взятъ отъ пчелъ принадлежащей имъ пасѣки. Объ изложенномъ Правленіе проситъ распространить во всеобщее свѣдѣніе по приходамъ и уполнамачиваетъ о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ покупать на мѣстахъ желтый воскъ отъ пчеловодовъ по 75 коп. за фунтъ или 30 руб. за пудъ.

Письмо товарища председательницы состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Скобелевскаго Комитета, отъ 25 февраля с. г. за № 2413, на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Глубокочтимый Архипастырь!

Скобелевскій Комитетъ, препровождая при семъ извѣщеніе о своемъ новомъ иллюстрированномъ изданіи: „Вторая Отечественная война по разсказамъ ея героевъ“, покорнѣйше проситъ не отказать въ возможномъ содѣйствіи, для болѣе широкаго распространенія этого изданія во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, весь доходъ съ котораго идетъ на устройство и содержаніе новыхъ инвалидныхъ домовъ Комитета.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, прошу принять увѣреніе въ глубокомъ почтеніи

Генералъ-лейтенантъ *А. Даниловскій.*

Вышло въ свѣтъ новое роскошно иллюстрированное изданіе:

„Вторая отечественная война, по разсказамъ ее героевъ“.

Совѣтъ Скобелевскаго Комитета, приступивъ къ изданію этого труда, преслѣдуетъ, кромѣ увеличенія столь необходимыхъ сейчас для него средствъ на оказаніе помощи нашимъ больнымъ и увѣчнымъ воинамъ, также и другую весьма серьезную и своевременную цѣль,—дать дѣйствительно художественное популярно и правдиво изложенное описаніе текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницѣ и собирательницѣ славянъ, нашей великой родинѣ—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ разсказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки-же испол-

няются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безпорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, это изданіе будетъ лучшимъ и наиболѣе полнымъ изъ всѣхъ до сихъ поръ появлявшихся на книжномъ рынкѣ и будетъ дѣйствительно вполнѣ соотвѣтствовать своему высокому назначенію.

Идя на встрѣчу потребностямъ публики., и въ цѣляхъ распространенія этого труда среди самыхъ широкихъ классовъ населенія, Скобелевскій Комитетъ рѣшилъ сдѣлать его возможно болѣе общедоступнымъ, для чего назначилъ цѣну каждаго выпуска *по предварительному заказу* всего въ 20 копеекъ.

Точное количество выпусковъ пока опредѣлить невозможно, но ихъ будетъ, согласно собранному уже и намѣчающемуся еще матеріалу, не менѣе 30-ти. Желающіе получить всѣ выпуски, начиная съ перваго, тотчасъ по выходѣ ихъ въ свѣтъ, благоволятъ выслать деньги, хотя бы частями, за все изданіе заблаговременно. Лучше всего деньги высылать коллективно, нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, съ указаніемъ общаго для всѣхъ адреса, чтобы такимъ образомъ сократить расходы какъ по пересылкѣ денегъ, такъ и по пересылкѣ книгъ.

Совѣтъ Скобелевскаго Комитета, извѣщая Васъ обо всемъ вышеизложенномъ, обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать ему въ своей любезной помощи и содѣйствовать возможно болѣе широкому распространенію предлагаемаго изданія, весь доходъ отъ котораго идегъ .на святое дѣло устройства новыхъ инвалидныхъ домовъ и санаторій для воиновъ, потерявшихъ трудоспособность на войнѣ, въ чемъ уже начинаетъ ощущаться настоятельная потребность.

Отъ Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Комитетъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи открылъ 18 минувшаго декабря продажу блетовъ. Вырученныя суммы предназначены на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и лицамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Потребности эти—безпредѣльны. Помощь необходима безотлагательная и непрестанная; а для этого нужны средства. Между тѣмъ казна обременена огромными расходами на войну и на выдачу пайка семьямъ запасныхъ; приношенія же жертвователей обильны, но далеко недостаточны. Лотерея задумана для того, чтобы облегчить самую острую нужду. Тѣ 20.000.000 руб., на которые выпущены билеты, а за вычетомъ 3.000.000 руб., уже отчисленныхъ на выдачу выигрышей, только 17.000.000 руб.—пойдутъ для этой цѣли. Это поняли многіе русскіе люди: широкою рѣкою на всемъ огромномъ пространствѣ Россіи устремились они въ учрежденія, гдѣ продаются билеты. Розыгрышъ лотереи будетъ произведенъ въ Петроградѣ публично въ концѣ марта этого года, а потому времени осталось немного и надо спѣшить пріобрѣтать билеты и вносить лепту на святое дѣло помощи пострадавшимъ героямъ войны и ихъ семьямъ.

Билеты по 5 руб. и части билетовъ по 1 руб. продаются во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Москвѣ и Петроградѣ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и отдѣленіяхъ ихъ и въ болѣе крупныхъ обществахъ взаимнаго кредита. Кромѣ того, жители сельскихъ мѣстностей могутъ заказывать билеты у земскихъ начальниковъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у податныхъ инспекторовъ. Би-

леты и части билетовъ по такимъ заказамъ будутъ немедленно доставлены.

Выигрышей въ двухъ выпускахъ лотереи будетъ:

2	по	100.000 р.
2	„	50.000 „
4	„	25.000 „
20	„	10.000 „
40	по	5.000 р.
200	„	1.000 „
400	„	500 „
2.000	„	300 „
6.000	„	200 „

На билетъ въ 5 р. можно выиграть отъ 200 р. до 100.000 р., а на пятую часть билета въ 1 р.—отъ 40 р. до 20.000 р.

Всего въ обоихъ выпускахъ 8.668 выигрышей на общую сумму 3.000.000 рублей.

Розыгрышъ лотереи состоится во второй половинѣ Марта мѣсяца 1915 года въ Петроградѣ публично, въ Совѣтѣ Государственнаго Банка, въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета и депутатовъ отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго собранія и городского общественнаго управленія.

Выдача выигрышей будетъ производиться въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка предъявителямъ билетовъ или частей ихъ, по опубликованіи таблицы выигрышей въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, не позднѣе 14 дней со дня предъявленія билета или отдѣльной части того билета, на который палъ выиграшъ.

Выигрыши не подлежатъ никакимъ налогамъ.

Продажа билетовъ производится:

а) въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ;

б) въ казначействахъ;

в) въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Петроградѣ и Москвѣ и при желѣзнодорожныхъ станціяхъ;

г) въ учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго вѣдомства, а также въ наиболѣе крупныхъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.

Умершій протоіерей Семенъ Іоанновичъ Гнѣдовскій—завѣщалъ въ церковь села Жеробычи на украшеніе святой Параскевы мученицы, находящейся въ часовнѣ на источникѣ—сто рублей. Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому женскому монастырю на вѣчное поминовеніе протоіерея Семена сто рублей. Означенное завѣщаніе Витебскимъ Окружнымъ Судомъ утверждено.

Въ нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи составленомъ 18 октября 1913 года вдовой генералъ-майора Наталіей Игнатьевой Ротковской, ур. Бочарниковой, умершей 23 декабря 1914 года въ городѣ Ригѣ, между прочимъ значится: Полоцкому женскому Спасо-Евфросиніевскому монастырю (въ городѣ Полоцкѣ) четыреста (400) рублей на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Наталіи, Виктора, Игнатія, Анастасіи, Александры, Іоанна, Елисаветы, Петра и сродниковъ ихъ. Капитолъ остается неприкосновеннымъ, а монастырь пользуется только процентами.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Витебскаго Епархіальнаго лазарета отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и причтовъ Полоцкой епархіи и другихъ лицъ.

(*Продолженіе*).

58) отъ крестьянина деревни Елачъ, Вит. у.. Богословскаго

прихода колбасъ 4 ф., 59)—священника Звягинской церкви Виктора Жилло муки 20 пуд., мяса 28 ф., 3 рубашки, 3 кальсонъ, 1 пара носковъ, 1 пара перчатокъ, 1 кус. холста; 60)—настоятеля Юровичской ц., Полоцкаго у.,—6 рубаш., 6 кальсонъ, 2 наволочки, 3 полотенца; 61)—прихожанъ Глазамичской ц., Велижск. у., 6 рубаш., 6 кальс., 6 полот., 27 ф. сухарей; 62)—неизвѣстнаго 200 папиросъ; 63)—неизвѣстной 1 ф. варенья и 3 ф. булокъ; 64)—Велиховыхъ 8 ф. яблокъ; 65)—неизвѣстной 3 ф. яблокъ; 66)—неизвѣстнаго 200 папиросъ; 67)—г-жи Сперанской—300 папиросъ, 80 бутерброт.; 68)—г-жи Алхимовичъ 500 папиросъ; 69)—г-жи Савицкой—булокъ 25, папиросъ 200; 70)—классныхъ дамъ Пол. Епарх. уч. духовн. вѣдомства—300 папиросъ; 71)—неизвѣстнаго 300 папиросъ; 72)—г-жи Варвариной 60 яблокъ; 73)—неизвѣстнаго—1 ф. конфектъ и 200 папиросъ; 74)—неизвѣстнаго 350 папиросъ; 75)—г-жи Шахматовой—200 папиросъ; 76)—свящ. Владиміра Альбицкаго 20 ф. сухарей; 77)—псаломщика Велищанской ц., Вел. у., Василія Скворцова 7 пуд. клюквы; 78)—прихожанъ Глазомичской ц., Вел. у., 6 рубаш., 6 кальс., 6 полот.; 79)—законоучителя и учениковъ Глазомичской ц.-приходской школы 27 ф. сухарей; 80)—Туричинской ц.-прих. школы 7 паръ перчатокъ, 6 паръ носковъ, 4 куска полотна, 14 полот., 14 кошельковъ съ гостинцами; 81)—Невельскаго отдѣленія Епархіальнаго Учил. Совѣта—2 бумаз. рубаш., 10 паръ рукавицъ, 5 паръ носковъ, 1 башлыкъ, 30 короб. спичекъ, 2 пачки мохорки, 2 л. папир. бумаги, 1/2 ф. мыла, 1/4 ф. шерсти, 20 паръ шерст.носк., 8 паръ шерст. рукавицъ, 7 рубаш., 7 кальсонъ, 2 прост., 3 полот., 117 арш. холста, 2 рубаш.; 82)—свящ. Заверсжской ц., Нев. у., К. Борисовича—55 арш. холста; 83)—земскаго начальника 3 уч. Велиж. у.—журналъ „Хуторъ"; 84)—причта Веляшковичской ц., Вит. у.,—7 рубаш., 2 кальс., 9 простынь, 2 полот., 4 пары шерст. чулокъ, 3 пары перчатокъ; 85)—настоятеля Крестовской ц., Вел.

у., свящ. В. Альбицкаго—клюквы 8 пуд.; 86)—свящ. Лужеснянской ц., Вит. у., Петра Жгуна—1 пара носковъ, 1 пара рукав., 2 полот., 1 кальс., 1 рубаш., 17 арш. холста; 87)—настоятеля Велижской св. Николаевской ц., Ал. Щербакова 4 кальс. тепл., 5 кальс. полотн., 16 рубаш., 3 полот., 2 рубаш. бумаз.; 88)—настоятеля Оболь Онуфріевской ц., Пол. у., прот. Георгія Смирнова 2 рубаш., 6 арш. холста, 1 полот., 2 пары перчатокъ, 2 пары рукавицъ, 3 пары чулокъ; 89)—настоятельницы Тадулинскаго женскаго монастыря—свиная туша 6 п. 15 ф.; 90)—монахини Тадулинскаго ж. мон. Есфири—750 папиросъ, 3 десят. спичекъ; 91)—г-жи Ермоловой—500 папиросъ; 92)—настоятеля Яновичской ц., Вит. у., свящ. Іоанна Никифоровскаго—2 тепл. рубаш., 1 пара валенокъ, 9 паръ рукавицъ, 4 пары тепл. чулокъ; 93)—священника Брусской ц. Е. Лепешинскаго—2 пары тепл. чулокъ; 94)—Маріи Мишуничъ—6 мѣръ картофеля, 2 пуда капусты. 200 соленыхъ огурцовъ; 95)—М. Ольшаникова—3 кварты молока; 96)—священника Зябковской ц. Влад. Черепнина—2 полушубка—16 короб. папиросъ, 2 скатерти, 15 рубаш., 6 кальсонъ, 1 армякъ, 1 наволочка, 2 мѣшка, 8 полот., 34 арш. холста; 97)—М. Ольшаникова—35 баранокъ, 6 квартъ молока; 98)—Цибульской 18 квартъ молока; 99)—отъ прихожанъ Вит. І.-Богословской ц., 1 полот., $1^1/_2$ арш. холста, 1 ф. мыла, 2 пары рукав., 3 пары носковъ, 1 ф. сахару, 12 л. чаю, $^1/_2$ ф. табаку, 1 кор. спичекъ; 100)—священника Мошенинской ц., Нев. у., Вас. Шимковича—12 рубаш., 7 кальсонъ, 9 полот., 1 навол., 2 пары порт., 8 паръ тепл. носковъ, 11 паръ перчат., 1 ф. шерсти; 101)—священника Агрызковской ц., Вел. у., 5 рубаш., 3 кальсонъ, 2 пары носковъ, 2 пары рукавицъ, 1 пара перчатокъ; 102)—священника Яновичской ц. Іоанна Никифоровскаго—2 рубаш., 2 куска холста; 103)—жены полковника Е. М. Занковской 1000 папиросъ; 104)—причта Вит. Иліинской ц. 2 кальсонъ, 2 тепл. рубаш., 1 руб. холщ.,

1 пара носковъ; 105) — настоятеля Себежскаго собора, прот. Стефана Яновскаго — 29 рубаш. и 29 кальсонъ лазаретн.; 106) — причта и старосты Замшанской ц., Вит. у., — 1 полушубокъ, 2 пары тепл. носковъ, 7 паръ тепл. перчат.; 107) — настоятеля Лепельскаго собора, протоіерея Филиппа Лузгина 26 рубаш., 28 рубаш. холст., 14 рубаш. ношен. и 35 кальсонъ.

(*Продолженіе будетъ*).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 учебный годъ.

(*Продолженіе*).

Количество уроковъ по всѣмъ предметамъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и программами.

Для практической подготовки воспитанницъ къ учительской дѣятельности въ школѣ, воспитанницы 5 класса, по одной ежедневно, присутствовали на урокахъ въ образцовой при училищѣ школѣ и вели запись дневныхъ школьныхъ занятій. Воспитанницы 6 класса давали въ этой же школѣ, въ присутствіи начальницы училища и преподавателя дидактики, практическія уроки, кои потомъ разбирались преподавателемъ дидактики въ присутствіи воспитанницъ 6 класса.

Воспитанницы 5 и 6 классовъ знакомились съ начальными свѣдѣніями по гигіенѣ, на каковой предметъ было назначено по одному недѣльному уроку въ 5 и 6 классахъ.

Желающія изъ воспитанницъ изучали нѣмецкій и французскій языки за особую плату — по 10 рублей въ годъ за каждый

языкъ. Нѣмецкому языку обучались 46 воспитанницъ, французскому—61 воспитанница.

Желающія изъ воспитанницъ обучались за особую плату—по 8 рублей въ годъ—скрипичной игрѣ; таковыхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 50. Обученіе музыкѣ производилось въ вечерніе часы—съ 5 до 8½.

Наиболѣе способныя къ рисованію воспитанницы трехъ старшихъ классовъ обучались живописи, на что назначалось 3 урока въ недѣлю—по одному въ каждомъ классѣ.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Изъ учебныхъ руководствъ, кромѣ указанныхъ въ установленныхъ программахъ, въ училищѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующія:

а) По Закону Божію—„Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви" прот. А. Рудакова.

б) По русскому языку—этимологія и синтаксисъ С. Дмитріева и этимологія А. Лаврова.

„Задачи по русскому правописанію" П. Красногорскаго части 1 и 2; В. Мартыновскаго: „Русскіе писатели въ выборѣ и обработкѣ для школъ"—части 1 и 2.

в) По исторіи русской литературы—В. Саводника и Вл. Штепенко.

г) По географіи: во 2 классѣ—„Начальный курсъ географіи" А. Крубера, С. Григорьева, А. Баркова и С. Чефракова; въ 3—4 классахъ—Начальный курсъ географіи" Г. Иванова части 2 и 3; въ 5 классѣ—„Учебникъ географіи Россійской Имперіи" П. Бѣлоха; въ 6 классѣ—„Курсъ математической и физической географіи" А. Малинина.

д) По гражданской исторіи: во 2 классѣ—„Русская исторія" А. Турцевича; въ 3—5 классахъ—„Исторія древняго міра", „Исто-

рія среднихъ вѣковъ" и „Новая исторія" К. Иванова; въ 6 классѣ—„Учебникъ Русской исторіи" К. Елпатьевскаго.

е) По природовѣдѣнію—„О трехъ царствахъ природы" И. Полянскаго.

ж) По алгебрѣ—„Курсъ элементарной алгебры" І. Юревича; „Сборникъ алгебраическихъ задачъ" Н. Шапошникова и Н. Вальцова.

з) По физикѣ—„Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній" А. Малинина и „Элементарная физика" Н. Соколова.

и) По ариѳметикѣ—„Сборникъ ариѳметическихъ задачъ" И. Верещагина.

і) По дидактикѣ—„Методика русской грамоты" Н. Страхова; „Методика начальной ариѳметики" А. Гольденберга.

к) По церковному пѣнію—„Курсъ первоначальнаго сольфеджіо" М. Климова.

л) По гигіенѣ—„Курсъ гигіены для среднихъ учебныхъ заведеній" М. Волковой.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.*

Въ 1—5 классахъ установленныя программы по учебнымъ предметамъ пройдены полностью и въ нѣкоторыхъ классахъ своевременно повторены. Въ 6 классѣ остались не пройденными нѣкоторые отдѣлы программъ по дидактикѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ, гигіенѣ.

Главнѣйшая причина невыполненія программъ, очень посредственный въ смыслѣ умственнаго развитія, составъ воспитанницъ 6 класса въ отчетномъ году.

Насколько выдѣлялся этотъ классъ изъ другихъ по своему составу, можно судить по тому, что въ то время, какъ во всѣхъ остальныхъ классахъ % воспитанницъ, имѣвшихъ въ отчетномъ

году перворазрядные баллы, былъ 40%, въ 6 классѣ изъ 27 воспитанницъ перворазрядные баллы имѣли только двѣ воспитанницы, т. е. 7%. Въ объясненіе такого состава, надо имѣть въ виду слѣдующее.

При постепенномъ преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное епархіальное, въ 1911 году изъ очень многочисленнаго по составу 4 класса было образовано два класса 4 и 5 й, при чемъ лучшія по успѣхамъ воспитанницы были переведены въ 5 классъ, а слабѣйшія по успѣхамъ и способностямъ, въ количествѣ около 20 воспитанницъ, были оставлены на повторительный курсъ въ 4 классѣ. Эти то слабѣйшія по успѣхамъ и способностямъ воспитанницы и составляли въ отчетномъ году 6 й классъ.

Несмотря на усердное отношеніе къ дѣлу многихъ изъ нихъ, большинству ихъ оказывалось непосильнымъ надлежащее усвоеніе ежеурочнаго учебнаго матеріала въ томъ количествѣ, каковое было по силамъ болѣе даровитымъ воспитанницамъ, и каковое практикавалось въ предыдущіе годы. Преподающіе, примѣняясь къ силамъ воспитанницъ, вынуждены были, съ вѣдома инспектора классовъ, сокращать количество даваемаго на уроки учебнаго матеріала, отчего нѣкоторые отдѣлы программъ остались не пройденными.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменныя упражненія въ отчетномъ году были во всѣхъ классахъ училища.

Въ 1 классѣ они состояли исключительно въ диктовкахъ— объяснительныхъ и провѣрочныхъ. Со 2 класса воспитанницы, кромѣ диктовокъ, писали пересказы стихотворныхъ и прозаическихъ образцовъ, краткія описанія и тому подобныя простѣйшія упражненія. Въ старшихъ классахъ онѣ писали уже болѣе труд

ныя и самостоятельныя упражненія. Во 2—6 классахъ воспитанницамъ назначались домашнія письменныя работы на срокъ не менѣе 12 дней каждая, по составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ расписанію. Такихъ срочныхъ работъ было по 9 въ каждомъ классѣ.

Письменныя домашнія работы въ отчетномъ году были даны по слѣдующимъ учебнымъ предметамъ училищнаго курса: по Закону Божію, исторіи всеобщей и русской, русскому языку, теоріи словесности, исторіи русской литературы, географіи и природовѣдѣнію.

Преподавательницей теоріи словесности и исторіи русской литературы А. Шутко назначались въ старшихъ классахъ училища, кромѣ срочныхъ домашнихъ работъ, диктанты, а также классные экспромпты, съ цѣлью развитія въ учащихся навыка къ быстрому рѣшенію вопроса и изложенію своихъ мыслей, а равно съ цѣлью опредѣленія степени умственнаго развитія воспитанницъ и самостоятельности ихъ домашнихъ письменныхъ работъ.

Домашнія срочныя сочиненія въ отчетномъ году писались на слѣдующія, представленныя преподавателями, разсмотрѣнныя Совѣтомъ и утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ темы.

По Закону Божію.

6 кл.—Попытки Юліана Отступника возстановить язычество.

5 кл.—Апостольскій соборъ.

4 кл.—Объясненіе наименованій Второго Лица Божія.

3 кл.—Чтенія изъ Священнаго Писанія при богослуженіяхъ въ православной церкви.

2 кл.—Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.

По гражданской исторіи.

6 кл.—Исторія Новгорода.

5 кл.—Слѣдствія реформаціи.

4 кл.—Благодѣтельныя послѣдствія крестовыхъ походовъ.

3 кл. Вліяніе грековъ на развитіе наукъ и искусствъ въ древнемъ мірѣ.

2 кл.—Дѣтство и юность Петра Великаго.

По исторіи русской литературы.

6 кл. а) Главнѣшіе недостатки русскаго общества, осмѣянные И. А. Крыловымъ въ его басняхъ.

б) Характеристика женскаго воспитанія въ началѣ XIX вѣка, по Грибоѣдову.

в) Характеристика М. И. Мироновой, какъ типа русской дѣвушки.

г) Личность Максима Максимыча, по роману Лермонтова: „Герой нашего времени".

д) Черты русскаго народнаго характера въ разсказѣ Тургенева: „Хорь и Калинычъ".

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

1915 года. № 10. 10 марта.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Древне-русское земство и старообрядческій расколъ (по поводу воззрѣній на расколъ А. П. Щапова).

(*Продолженіе*).

Такимъ образомъ, трудно въ нашей исторіи отыскать идеалъ, который бы земство справедливо могло противопоставить идеаламъ московской централизаціи. Между тѣмъ въ глазахъ Щапова дѣло, повидимому, обстоитъ иначе: какъ-будто свободная федеративная и самоуправляющаяся жизнь земства уже нашла свое полное выраженіе и форму, уже существовала въ развитой формѣ тогда, когда централизація и потомъ реформа Петра, внезапно пришедши, разрушили народное дѣло. Такъ по крайней мѣрѣ, представляется дѣло на основаніи изображеній Щаповымъ исторіи земства. Щаповъ придаетъ величайшую важность земскимъ соборамъ и челобитьямъ; мы не отрицаемъ ихъ значенія, хотя, конечно, не склонны

признавать историческую эпоху, когда практиковались эти проявленія народно-общественной жизни, идеальной съ точки зрѣнія земскихъ интересовъ. Но мы должны обратить особенное вниманіе на, такъ называемыя, народныя земскія движенія, которыя Щаповъ считаетъ выраженіемъ земскаго недовольства. Мы не отрицаемъ за всѣми этими движеніями и за расколомъ, въ извѣстной степени, земскаго характера, но должны сказать, что, несмотря на всю свою силу, эти движенія были неудачны съ точки зрѣнія интересовъ земства; они не вносили въ его жизнь ничего положительно—цѣннаго. Очевидно, что той силѣ, которая производила эти движенія, недоставало внутренней сосредоточенности, яснаго пониманія того, къ чему она стремилась. Въ народныхъ волненіяхъ 17-го вѣка и послѣдующихъ замѣтна также безпорядочность и хаотичность, которыя характеризуютъ древне-русскій государственный, такъ называемый, федеративный строй.

Ясно было въ народныхъ мятежахъ лишь одно: непримиримая оппозиція правительству, но оппозиція пассивная; ясной общественно-политической программы, вообще—положительныхъ, созидающихъ, элементовъ мы въ нихъ не видимъ. При такихъ условіяхъ трудно сказать что либо опредѣленное о томъ земскомъ идеалѣ, который, по Щапову, руководилъ народными волненіями и, между прочимъ, судьбами раскола, какъ органа земской оппозиціи. Вѣ самомъ дѣлѣ, къ чему стремился расколъ, какъ политическая партія? По Щапову выходитъ, что расколъ тяготѣлъ къ древне-русскому демократическому строю, что московское самодержавіе ему, какъ земской оппозиціи, было органически противно. Но такъ ли это было на самомъ дѣлѣ?

Мы говорили уже, что, какъ политическая партія, расколъ не имѣетъ совершенно никакого значенія, что никакихъ демократическихъ цѣлей онъ не преслѣдовалъ, оставаясь всегда чисто религіозной оппозиціей церковному и гражданскому прачительству.

И не только раскольники, но и другія, оппозиціонныя по отношенію къ правительству, группы, не представляли изъ себя какихъ-либо политическихъ партій, въ обычномъ смыслѣ этого слова. Воюя противъ правительства и богатыхъ классовъ, они просто на просто мстили имъ за притѣсненія и обиды, изливали свой накипѣвшій гнѣвъ, хотя въ принципѣ и не имѣли ничего противъ царской власти, даже самодержавной.

По словамъ Костомарова, „удальцы, возбудители возстаній, почти никогда не дерзали вооружать другихъ и вооружаться противъ государя: предметомъ ихъ ненависти были только начальные, иногда всѣ богатые люди, а если иногда негодованіе ихъ обращалось противъ царской особы, то все-таки противъ личности, а не противъ принципа самодержавной власти, да и то—это случалось только по поводу религіи, которая одна у русскаго народа была выше земного самодержавія. Фанатики-раскольники не затруднялись клеймить Петра именемъ антихриста, но это касалось только его личности, и притомъ только за то, что въ понятіи русскаго человѣка входитъ въ кругъ религіи; во всемъ остальномъ онъ не подвергалъ сомнѣнію право царя по своей волѣ распоряжаться судьбою государства и жизнію и достояніемъ своихъ подданныхъ. Тотъ же фанатикъ, недовольный личностью царствующей особы, не могъ вмѣстить у себя въ головѣ иного государственнаго строя, кромѣ единодержавнаго, съ абсолютною властью царя; онъ желалъ только, при этомъ, чтобы царь, имѣя полное право дѣлать съ нимъ, что угодно, не чуждался тѣхъ формъ, въ которыхъ онъ со многими, одинаково съ нимъ вѣровавшими, полагалъ сущность религіи“ [1]).

Итакъ, мы не соглашаемся съ апологіей Щапова древне-русскаго земства вообще и въ частности съ его идеализаціей раско-

---

[1]) Н. И. Костомаровъ. Собраніе сочиненій СПБ. 1905 г.. ки. 5, стр. 90.

ла, какъ земской оппозиціи. Протестъ раскольничій не могъ имѣть значенія въ смыслѣ соціально-политическомъ, какъ протестъ исключительно пассивный: не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что религіозная замкнутость и исключительность мѣшали расколу играть серьезную, культурно-прогрессивную роль въ жизни русскаго народа. Мы знаемъ, что есть писатели-историки, какъ напр., Костомаровъ, которые выставляютъ старообрядцевъ, какъ прогрессивный элементъ въ общей массѣ русскаго народа. Но, по нашему мнѣнію, это вѣрно только относительно. Быть можетъ, что старообрядческая народная масса стоитъ выше православнаго простого народа въ отношеніи умственнаго развитія; но это не даетъ еще права выставлять ее за образецъ прогресса вообще. Расколъ достигъ нѣкоторыхъ культурныхъ успѣховъ, пожалуй, благодаря своему положенію; какъ члены общества, гонимаго правительствомъ, старообрядцы сосредотолили на борьбѣ и даже экзальтировали всѣ свои силы, напрягли вниманіе, по необходимости, стали грамотными, изворотливыми, энергичными бойцами за свою дорогую святыню. Но эти „культурныя“ пріобрѣтенія, которыя поставили старообрядцевъ впереди простого русскаго народа, явились не какъ результатъ внутренняго принципа раскола, а въ силу самого положенія его, какъ преслѣдуемой общины. Это и подтверждается тѣмъ, что расколъ, какъ культурная сила, давно не двигается впередъ, застылъ на одномъ мѣстѣ. Мы совершенно согласны съ мнѣніемъ по этому поводу А. С. Пругавина, который хотя и признаетъ, что въ расколѣ существуютъ „запросы и проявленія умственной жизни, которые въ послѣднее время сказываются въ немъ все сильнѣе, опредѣленнѣе, настойчивѣе и которые, поэтому, нуждаются въ скорѣйшемъ удовлетвореніи“,—но далекъ отъ мысли разрисовывать старообрядчество, представлять его исключительно прогрессивнымъ элементомъ въ русской народно-общественной средѣ. Если средній раскольникъ дѣйствительно нѣсколько выше по

развитію средняго мужика православнаго, то все-таки эта „высота“ составляетъ еще черезчуръ ничтожную ступеньку въ лѣстницѣ общечеловѣческаго развитія, чтобы можно было, основываясь на ней, выставлять старообрядчество какимъ то свѣточемъ прогресса и образованія [1]).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Св. Софія.

Когда послы св. Владиміра, посѣтивъ Константинополь съ цѣлью ознакомленія съ греческою вѣрою и церковною обрядностью, возвратились въ Кіевъ, то на вопросъ князя дали слѣдующій отвѣтъ о своихъ впечатлѣніяхъ: „Пришли мы къ грекамъ и ввели они насъ туда, гдѣ служатъ своему Богу (т. е. въ храмъ св. Софіи), и не знаемъ — на небѣ ли мы были, или на землѣ; ибо на землѣ нельзя видѣть такого зрѣлища и такой красоты“. Этотъ восторженный отзывъ могъ быть вызванъ, съ одной стороны, пышнымъ великолѣпіемъ греческаго богослуженія, съ другой — великолѣпіемъ самаго храма, гдѣ оно совершалось, — храма, блестѣвшаго золотомъ, серебромъ, мозаикою, тысячами огней, отражавшихся на его внутреннихъ поверхностяхъ.

Какъ бы мы ни смотрѣли на эту лѣтописную повѣсть, во всякомъ случаѣ, она служитъ выраженіемъ взгляда нашихъ предковъ на высокія преимущества вѣры и обряда византійцевъ. Болѣе тысячи лѣтъ Византія жила полною жизнью: созидала роскошные храмы, монастыри, дворцы, церковные чины, создавала свою лите-

---

[1]) А. С. Пругавинъ. „Старообрядчество во второй половинѣ XIX вѣка“ стр. 158.

ратуру, науку и искусство. Чудный городъ блестѣлъ своими златоглавыми храмами, пышное великолѣпіе византійскаго двора приводило въ восторженный трепетъ иноземцевъ, лучи византійскаго просвѣщенія освѣщали своимъ свѣтомъ весь міръ; площади Византіи были переполнены разноязычною толпою, собиравшеюся сюда изъ отдаленныхъ странъ Европы, Азіи и Африки, въ Золотомъ рогѣ толпились военные и коммерческіе корабли, нагруженные товарами Персіи и далекой сказочной Индіи, побѣдоносныя войска, составленныя изъ отважныхъ людей, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежало варяго-русской дружинѣ, распространяли славу византійскаго оружія и въ Италіи, и въ Кипрѣ, въ Сиріи, Арменіи и Персіи. И все это, наконецъ, погибло.

Византія свершила предопредѣленную ей миссію, утратила жизненныя силы, расточила духовныя и матеріальныя блага и пала подъ ударами крестоносцевъ, а потомъ—мусульманскаго меча.

„О, городъ, городъ! око всѣхъ городовъ, знаменитѣйшій въ цѣломъ мірѣ, глава всѣхъ церквей, центръ наукъ и искусствъ, многочадная матерь, облеченная нѣкогда въ царскій пурпуръ, а теперь покрытая грязными лохмотьями и лишенная дѣтей. Ты, который еще недавно стоялъ гордо на высокомъ тронѣ, съ царскимъ взглядомъ и величественною осанкою,- ты униженъ, раздавленъ; твои драгоцѣнныя одежды разодраны, погасъ блестящій огонь твоихъ глазъ“. Этотъ плачъ византійскаго историка (Никиты Хоніата) относится къ первому разграбленію Константинополя крестоносцами.

Окончательный ударъ нанесенъ Византіи турками въ половинѣ XV столѣтія. 29-е мая 1453 г. было роковымъ днемъ ея. Турки среди потоковъ крови, по трупамъ убитыхъ ворвались въ городъ: грабежъ, насиліе и разрушеніе распространились по всему городу. Славный защитникъ Константинополя императоръ Константинъ XI былъ убитъ; до 4.000 беззащитныхъ женщинъ и дѣтей

были также убиты: 6.000 человѣкъ обращены въ рабство; святыня осквернена, дворцы разрушены, православные храмы разграблены, изуродованы и превращены въ мечети; на мѣстѣ креста Христова заблестѣлъ полумѣсяцъ.

Въ настоящее время взоры всей православной Россіи, прямой наслѣдницы лучшихъ византійскихъ преданій, обращены къ православной святынѣ Царьграда и особенно къ храму св. Софіи, съ которымъ идейно и исторически связаны древне-русскіе Софійскіе соборы — въ Кіевѣ и Новгородѣ. Первыя основанія св. Софіи положены были еще Константиномъ Великимъ; сынъ и преемникъ его Констанцій расширилъ этотъ храмъ; но чрезъ 74 года, во время народныхъ смутъ по случаю изгнанія изъ столицы св. I. Златоуста, при императорѣ Аркадіи, онъ сгорѣлъ. Императоръ Ѳеодосій въ 415 году возстановилъ его, а въ 532 году во время возмущенія партій цирка онъ снова былъ разрушенъ. Топерь императоръ Юстиніанъ рѣшилъ построить на томъ же мѣстѣ новый храмъ св. Софіи, который превосходилъ бы своимъ величіемъ и красотою всѣ зданія міра.

Приступая къ сооруженію, Юстиніанъ издалъ указъ — собирать золото и серебро, строительные матеріалы, аспидъ и мраморъ, и все требуемое было доставлено, много цѣнныхъ матеріаловъ доставлено было изъ разрушенныхъ языческихъ храмовъ и термъ, стратиги Юстиніана и сосѣдніе владѣтели доставили разноцвѣтные мраморные столбы изъ Ефеса, Троады и съ сосѣднихъ острововъ. Черезъ 7 лѣтъ матеріалъ былъ готовъ. Приступили къ работѣ. Расчистили мѣсто для храма; призвали патріарха и совершили торжественноо молебствіе „на основаніе храма". Императоръ взялъ въ руки часть строительныхъ матеріаловъ и положилъ первыя основанія храма. Затѣмъ приступили къ дѣлу рабочіе. Работы велись подъ руководствомъ архитекторовъ Анѳимія Тральскаго, Иси-

дора Милетскаго и Игнатія. Самъ императоръ ежедневно приходилъ на постройку и поощрялъ рабочихъ.

Старинныя описанія св. Софіи, особенно русскія, въ которыхъ истина перемѣшана съ вымыслами воображенія, свидѣтельствуютъ, что четыре (?) престола св. Софіи, мѣста епископовъ и пресвитеровъ, киворіи (теремцы) надъ престолами были сдѣланы изъ позолоченнаго серебра съ золотыми яблоками; а главный престолъ былъ эмалевый. Подставки престола и ступеньки—изъ золота и серебра, амвонъ—изъ камня-сердолика съ аспидомъ, хрусталемъ и сапфиромъ, а столбы его—изъ чистаго золота, верхъ амвона—изъ золота съ бисеромъ, измарагдами и съ золотымъ крестомъ, ризница снабжена была 12-ью золотыми сосудами, тремя сотнями (?) Евангелій, 36-ью золотыми кадильниками и проч. Резервуаръ-леондаріонъ и водопроводъ предъ входомъ въ храмъ украшенъ былъ металлическими фигурами львовъ, сернъ, орловъ, тельцовъ врановъ, изрыгающихъ воду. Для служенія въ храмѣ было приставлено 1.000 (?) клириковъ и проч. Чрезъ 16 лѣтъ и 4 мѣсяца постройка была окончена. Императоръ отпраздновалъ ее баснословнымъ пиромъ, причемъ народу розданы были подарки и громадные запасы провизіи. Чрезъ 17 лѣтъ землетрясеніе поколебало это зданіе и часть его купола упала. Императоръ поручилъ его исправленіе внуку одного изъ строителей—Исидору.

Съ тѣхъ поръ знаменитый храмъ становится главнѣйшимъ зданіемъ Византійской имперіи: онъ служитъ каѳедральнымъ соборомъ, мѣстомъ коронованія государей и собранія соборовъ. Около него группировались императорскіе дворцы, пышныя церковныя и придворныя церемоніи. Имя его производило обаятельное дѣйствіе на всѣхъ, видимыми свидѣтелями чего служитъ устроенные повсюду храмы въ честь св. Софіи. Самъ императоръ Юстиніанъ, строитель храма, хотѣлъ создать такой памятникъ, равнаго которому не было въ цѣломъ мірѣ, и затмить этою постройкою самого Соломо-

на, строителя перваго іерусалимскаго храма. „Я превзошелъ тебя, Соломонъ!“—воскликнулъ онъ восторгѣ отъ успѣшно оконченнаго дѣла.

И дѣйствительно, въ храмѣ св. Софіи нашли свое яркое выраженіе и необычайная мощь художественнаго генія Византіи, и сила религіознаго воодушевленія, и богатство страны, и высокое состояніе техники, и благолѣпіе церковной обрядности. Храмъ Юстиніана блестѣлъ золотомъ, серебромъ, мозаикою и разноцвѣтными мраморами. Что же сдѣлали съ св. Софіей турки? Они окружили Софію пристройками и четырьмя минаретами, поставили для прочности неуклюжіе контрфорсы, мозаику и мраморъ выломали и отчасти только заштукатурили, утвердили на куполѣ полумѣсяцъ. Но славный памятникъ византійской цивилизаціи все-таки еще не погибъ. Приближаясь къ св. Софіи, мы не видимъ уже ея прежняго царственнаго блеска; но на наружныхъ стѣнахъ ея уцѣлѣли христіанскія декоративные кресты. Мы вступаемъ въ портикъ (экзонартексъ) храма съ массивными византійскими мраморными колоннами; отсюда обширныя царскія врата (среднія) ведутъ внутрь храма; чрезъ эти врата входили въ св. Софію византійскіе императоры, откуда произошло и самое наименованіе ихъ „царскими“.

Опытный глазъ увидитъ надъ этими вратами, подъ тонкимъ слоемъ турецкой замазки мозаическія изображенія Богоматери, Архангела и колѣнопреклоненнаго императора, вѣроятно, Льва Мудраго. Тутъ же сохранилось сдѣланное изъ бронзы греческое раскрытое Евангеліе, въ которомъ начертаны слова „Миръ вамъ, Азъ есмъ свѣтъ міру“.

Но вотъ мы въ самомъ храмѣ: предъ нами вдругъ выступаютъ его внушительные размѣры, его величіе, красота и въ то жя время—простота: все здѣсь ясно, легко, изящно, симметрично. Строгое единство стиля, его выдержанность и оригинальность производятъ впечатлѣніе спокойнаго невозмутимаго величія и красоты. Огром-

ные столбы, поддерживающіе своды и куполъ, не мѣшаютъ его простору и не стѣсняютъ кругозора наблюдателя. Огромный куполъ (104 фута въ діаметрѣ),—чудо древняго искусства, почти виситъ на воздухѣ: онъ необыкновенно легокъ и сроенъ; его многочисленныя окна разливаютъ обильный свѣтъ по всѣмъ частямъ храма.

На всемъ лежитъ здѣсь печать искусства. всюду замѣтно выраженіе любви къ дѣлу, отличающее древній художественный памятникъ отъ ремесленнаго произведенія. Пройдемъ по всему храму и оживимъ наши историческія воспоминанія. Вотъ мѣсто древняго алтаря, жертвенника и діаконика, съ невысокою, но обширною солеею, возлѣ которой нѣкогда находилась алтарная низкая преграда: вотъ хоры или гинекеи, предназначенныя для женщинъ. Тутъ можно видѣть и то таинственное мѣсто, куда скрылся православный священникъ, совершавшій въ св. Софіи литургію въ моментъ взятія турками Константинополя. Преданіе гласитъ, что, когда Царьградъ снова перейдетъ въ руки православныхъ, священникъ выйдетъ изъ своего заточенія и окончитъ начатую имъ 29 мая 1453 г. литургію.

Всмотритесь пристальнѣе въ эти запыленные стѣны и своды, и вы увидите здѣсь сквозь турецкую замазку слѣды православныхъ мозаикъ: на алтарной стѣнѣ замѣтны контуры изображенія Богоматери, въ парусахъ сводовъ замѣтны херувимы, въ сводахъ боковыхъ нефовъ -мозаическіе кресты и монограммы; то же и на верхушкахъ колоннъ... Да, не совсѣмъ погибла еще святая Софія.

. . . .

. . . .

Проф. *П. Покровскій.*

„Бирж. Вѣд.“.

Архимандритъ Іонаѳанъ Мурманскій.

Телеграфъ принесъ печальное извѣстіе о кончинѣ 24 февраля настоятеля Трифоно-Печенгскаго монастыря (на Мурманскомъ берегу, близъ границы Норвегіи) архимандрита Іонаѳана. Покойнаго знали всѣ обитатели береговъ русскаго Студенаго моря, всѣ бывшіе на Мурманѣ за послѣднія 25 лѣтъ, его знали и уважали жители норвежскаго Финмаркена и многіе изъ средней Норвегіи.

По происхожденію крестьянинъ Боровичскаго уѣзда Новгородской губ., съ образованіемъ низшей лѣсной школы, онъ удивлялъ всѣхъ знавшихъ его обширностью своего природнаго ума и громаднымъ тактомъ, позволявшимъ ему держаться независимо и съ достоинствомъ во всякомъ обществѣ до дворцовъ включительно.

Пройдя школу монастырскаго послушанія въ Соловецкомъ монастырѣ, о. Іонаѳанъ съ 1890 г. былъ назначенъ „возстановлять" (вѣрнѣе вновь созидать) Трифоновъ-Печенгскій монастырь, основанный преподобнымъ Трифономъ—апостоломъ лопарей въ 1533 г. и сожженный шведскими разбойниками въ 1590 г. Съ десятью сотрудниками, безъ средствъ, среди крайне неблагопріятной природы (почти подъ 70^0 сѣв. шир.) началъ о. Іонаѳанъ свой гигантскій трудъ, давшій черезъ 25 лѣтъ результаты замѣчательные. Проложенная имъ дорога, осушенныя болота, вѣчная мерзлота которыхъ растаяла и онѣ покрылись лѣсомъ, многочисленныя постройки, созданные на торфѣ искусственные луга, образцово поставленное молочное хозяйство и другіе промыслы останутся долголѣтнимъ памятникомъ его безустанной работы, если только преемники его не умудрятся разорить имъ созданное.

Удивительный хозяинъ, онъ былъ и истиннымъ монахомъ въ лучшемъ русскомъ пониманіи этого слова. Очень строгій къ себѣ, онъ былъ христіански снисходителенъ къ другимъ, одновременно поддерживая въ монастырѣ строгую дисциплину. Сильный умъ не

позволилъ ему замкнуться въ формально обрядовомъ пониманіи монашества. Уважая науку, онъ старался примѣнить завоеванія человѣческаго генія среди той убогой природы, гдѣ онъ работалъ всю жизнь, заботясь объ устройствѣ электрическаго освѣщенія и примѣненіи всякихъ машинъ, могущихъ облегчить человѣческій трудъ, радушно принималъ и старался помочь, чѣмъ могъ, посѣтителямъ монастыря, особенно представителямъ науки, которыхъ приводилъ на Мурманъ интересъ какихъ-нибудь изслѣдованій. Лично, совершенно безкорыстно, онъ создалъ матеріальное благосостояніе монастыря самимъ достойнымъ и благороднымъ образомъ, не имѣя нигдѣ подворій и доходовъ отъ богомольцевъ, ибо не было за отдаленностью обители и самихъ богомольцевъ, кромѣ очень бѣдныхъ мѣстныхъ жителей, онъ оставилъ послѣ себя монастырское хозяйство большой цѣнности—все создано трудами братіи и прежде всего его собственными.

Государственная его заслуга состоитъ въ томъ, что онъ насаждалъ русскую культуру своимъ трудомъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ на отдаленной границѣ, гдѣ иностранная колонизація съ цѣлью эксплоатаціи нашихъ водъ угрожающе просачивалась, не взирая на разныя ограничительные законы, и создалъ изъ монастыря ту національную базу, опираясь на которую на западномъ Мурманѣ стали селиться и обживаться русскіе люди. Успѣхи, имъ достигнутые въ культурномъ отношеніи, возбуждали искреннее удивленіе иностранцевъ—англичанъ и норвежцевъ. въ чемъ пишущему эти строки приходилось изъ разговоровъ съ ними многократно убѣждаться.

О. Іонаѳанъ не былъ офиціальнымъ миссіонеромъ, но насколько высоко онъ держалъ знамя русской церкви, показывало постоянное посѣщеніе богослуженія въ монастырѣ лютеранами изъ Норвегіи; епископъ-благочинный изъ Тромсэ и другіе пастыри Норвегіи нарочно пріѣзжали зимой въ монастырь, гостили въ немъ,

присутствовали на богослуженіи и оставляли въ монастырскихъ книгахъ трогательныя записи о своихъ впечатлѣніяхъ отъ монастыря.

Въ общественномъ отношеніи о. Іонаѳанъ незамѣтно дѣлалъ большое дѣло. Черезъ его руки прошли 1,500—2,000 трудниковъ-годовиковъ (деревенская молодежь, по обѣту живущая въ монастырѣ годъ—два), которые разошлись затѣмъ по всему сѣверу Россіи, пройдя дисциплину большого и различнаго труда, наученные какому-нибудь ремеслу, а многіе и грамотѣ въ отлично поставленной монастырской школѣ. Лично чрезвычайно скромный, не искавшій себѣ никакихъ отличій, о. Іонаѳанъ, когда ему случалось задержаться въ Петроградѣ по дѣламъ монастыря, а это всегда бывало поздней осенью, по окончаніи лѣтнихъ работъ въ монастырѣ, начиналъ тяготиться оказываемымъ ему со всѣхъ сторонъ вниманіемъ и торопился уѣхать домой, гдѣ его ожидала двухмѣсячная зимняя ночь и туманъ мурманской весны.

Состояніе его здоровья требовало въ послѣдніе годы серьезнаго леченія въ Петроградѣ, но онъ не согласился пріѣхать сюда на зиму лечиться, будучи убѣжденъ, что пребываніе его въ монастырѣ важнѣе заботы объ его „личномъ" здоровьѣ. Съ кончиной о. Іонаѳана Сѣверъ потерялъ удивительно даровитаго и должно быть самаго интереснаго на немъ человѣка. Знавшіе его помянутъ его добрымъ словомъ для будущаго историка Мурмана онъ будетъ центральной фигурой очень длиннаго періода мѣстной жизни.

Да поддержатъ его преемники большое и полезное дѣло, которое онъ создалъ и надъ которымъ трудился, не покладая рукъ, всю свою подвижническую жизнь! „Нов. Время".

Календарь войны.

1-го февраля. Государь Императоръ посѣтилъ Екатеринославъ и черезъ Москву прослѣдовалъ въ Царское Село.

На правомъ берегу Вислы развиваются бои.

Упорный бой идетъ на линіи Лыкъ—Райгродъ и Граево.

Сѣвернѣе этого района наши войска отходятъ на укрѣпленную линію рѣки Нѣмана.

Наши войска въ Карпатахъ овладѣли укрѣпленіями у Смольника и отразили непріятеля около Горлице и Свидника.

На фронтѣ Тухла—Вышковъ и въ районѣ Надворной развивается упорный бой.

Германцы бомбардируютъ Ньюпортъ, Ипръ и область Большой Дюны.

Въ Корскомъ лѣсу французами отбиты всѣ германскія атаки.

Въ Эльзасѣ началось наступленіе германцевъ.

Англійскій отрядъ разбилъ на Синайскомъ полуостровѣ турецкій отрядъ.

2-го февраля. Высочайшее утвержденіе особыхъ журналовъ Совѣта Министровъ о ликвидаціи нѣмецкаго, австрійскаго и турецкаго землевладѣнія въ Россіи.

Въ Карпатахъ русскія войска отбили атаки непріятеля у Свидника и продвинулись впередъ.

У Мыта, Козювки и между перевалами Бескидъ и Вышковъ всѣ атаки германцевъ отбиты.

Русскія войска сбили непріятеля съ укрѣпленныхъ высотъ у Тухлы и Вышкова.

Австрійцы усиливаютъ свои войска у Надворной и въ Буковинѣ.

Бой у Норруа.

Наступленіе французовъ въ Лотарингіи.

Протестъ Италіи противъ объявленныхъ Германіей условій блокады.

3-го февраля. Въ районѣ Августова наши войска сражаются съ превосходными силами германцевъ, старающихся обхватить оба нашихъ фланга.

Германская колонна продвигается къ Осовцу.

Германцы достигли фронта Плоцкъ—Раціонжъ.

У Жилина отбита атака германцевъ.

У Козювки и Вышкова отбиты атаки непріятельскихъ войскъ.

Въ Бувовинѣ непріятельская колонна переходитъ р. Серетъ.

Въ Бельгіи и Лотарингіи наши союзники тѣснятъ нѣмцевъ.

Англичане приняли мѣры противъ объявленной Германіей блокады.

Албанцы ведутъ вдоль всей границы наступленіе на Сербію и заняли 6 сербскихъ селеній.

Греческій посланникъ покинулъ Царьградъ.

Въ Софіи во время бала взорвалась адская машина, отъ которой пострадало 30 человѣкъ.

4-го февраля. Атака австрійцевъ на фронтѣ Хава—Вырокочъ отбита съ большими потерями для непріятеля.

Между Лубно и Студенне атаки непріятеля были безуспѣшны.

Между Козювкой и Вышковскимъ переваломъ атаки германцевъ отбиты.

40 англійскихъ летчиковъ бомбардировали Остенде, Мидделькерке, Гистель и Зеебрюгге.

8 французскихъ аэроплановъ обстрѣляли военный аэродромъ у Гистеля.

Въ районѣ Реймса и въ Лепртерскомъ лѣсу французы заняли германскія траншеи.

Германская подводная лодка потопила англійскій угольщикъ.

Канадскія войска благополучно прибыли во Францію.

Начался обмѣнъ военно-плѣнными инвалидами между англичанами и нѣмцами.

5-го февраля. Между Нѣманомъ и Вислой продолжались бои.

Особенно ожесточенные бои происходятъ у Августова и между Серпецомъ и Плонскомъ.

Русскія войска отбили австрійцевъ отъ Свидника до Верхняго Сана.

Въ Буковинѣ наши войска отошли за Прутъ.

Гистоль и Остенде сильно повреждены французскими и англійскими летчиками.

10 германскихъ ночныхъ атакъ въ Шампани отбиты французами.

Наступленіе германцевъ въ Аргоннахъ отражено.

Германская подводная лодка потопила французскій пароходъ „Yille de Lille".

Австрійцы ожесточенно бомбардировали Бѣлградъ.

Сербы тѣснятъ албанцевъ.

Два германскихъ цеппелина, вслѣдствіе аваріи, спустились на датской территоріи.

Германія объявлена неблагополучной по холерѣ.

Въ Шанхаѣ обнаруженъ германскій шпіонажъ.

6-го февраля. У Осовца и Ломжи развиваются бои.

Въ районѣ Августова наши войска выходятъ изъ боя.

У Отфинова на Дунайцѣ планъ австрійцевъ не удался.

У Ясіонки и въ районѣ Стронко, русскія войска отбили всѣ атаки непріятеля.

У Воли Миховой наши войска овладѣли важными высотами.

Около Завадка захваченъ германскій люнетъ.

Въ районѣ Вышкова бой продолжается.

У Арраса французы заняли двѣ линіи нѣмецкихъ траншей.

Въ Шампани и Эльзасѣ французскія войска овладѣли рядомъ важныхъ позицій.

Реймсъ вновь жестоко бомбардируется.

Германская подводная лодка напала на французскій пароходъ, который однако, достигъ Діенна.

Австрійскій летчикъ металъ бомбы въ Цетинье.

Австрійцы обстрѣливаютъ Бѣлградъ.

8-го февраля. Развиваются бои на путяхъ къ Осовцу, Ломжѣ и между Плоцкомъ и Плонскомъ.

Германцы обстрѣляли Ньюпортъ, Бэнъ и Бюръ.

Наступленіе нѣмцевъ на Ипръ отбито.

Германская подводная лодка напала на пароходъ „Cambank“.

Гибель норвежскаго парохода на германской минѣ.

Англо-французскій Флотъ бомбардировалъ Дарданеллы и подбилъ орудія фортовъ европейскаго берега.

Китай удовлетворилъ большую часть Японіи.

Открытіе Панамскаго канала.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 11 марта 1915 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ типографіи Манковича и Сроіоловича.